

WYBORY DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Okręg wyborczy nr	*	*	2	Okręgowa Komisja Wyborcza w	Legnicy
-------------------	---	---	---	-----------------------------	---------

**PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKÓW WYBORÓW
SENATORA W OKRĘGU WYBORCZYM**

Wyniki głosowania i wyniki wyborów senatora w okręgu wyborczym ustalono w dniu 26 października 2015 r.

I.

Głosowanie przeprowadzono w 217 obwodach głosowania i na podstawie protokołów głosowania otrzymanych od wszystkich obwodowych komisji wyborczych na obszarze należącym do jej właściwości Okręgowa Komisja Wyborcza ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania w chwili zakończenia głosowania	*	2	3	2	9	0	2
2	Liczba otrzymanych przez obwodowe komisje wyborcze kart do głosowania	*	1	7	8	4	0	7
3	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	*	7	2	2	1	8
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania	*	1	0	6	1	8	7
5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika	*	*	*	*	*	5	5
6	Liczba wyborców głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania	*	*	*	1	2	6	9
7	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	*	4	9
8	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	*	4	9
8a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	*	1
8b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	*	0
8c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
8d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
8e	Liczba kopert na karty do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	*	4	8

9	Liczba kart wyjętych z urny	*	1	0	6	2	1	1
9a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	*	4	8
10	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	*	5
11	Liczba kart ważnych	*	1	0	6	2	0	6
12	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	3	9	3	7
12a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	9	1	2
12b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	2	9	2	3
12c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0
13	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	1	0	2	2	6	9

14. Poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów ważnych:

1	DOBROWOLSKI Andrzej Jan zgłoszony przez KKW Zjednoczona Lewica SLD+TR+PPS+UP+Zieloni	*	*	1	4	2	5	6
2	KLIMEK Kazimierz Sławomir zgłoszony przez KWW Obywatele do Parlamentu	*	*	*	6	0	6	3
3	MRÓZ Krzysztof Stanisław zgłoszony przez KW Prawo i Sprawiedliwość	*	*	3	1	7	9	0
4	PAPAJ Hubert Wojciech zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP	*	*	2	6	0	0	9
5	POKÓJ Jerzy Jan zgłoszony przez Komitet Wyborczy Wyborców Jerzy Pokój	*	*	1	6	8	2	8
6	SKOWRON Zbigniew zgłoszony przez Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	*	*	*	7	3	2	3
	Razem	*	1	0	2	2	6	9

II.

15.***) Komisja stwierdza, że:

- a) następujący kandydat otrzymał w okręgu wyborczym najwięcej oddanych głosów ważnych, wobec czego został wybrany na senatora:

MRÓZ Krzysztof Stanisław

31790

zgłoszony przez KW Prawo i Sprawiedliwość

- b) w związku z tym, że kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą
(liczba)
liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu, poszczególni zaś kandydaci uzyskali więcej głosów od współkandydata/współkandydatów w następującej liczbie obwodów głosowania:

1)
(nazwisko i imię imiona) (liczba obwodów)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

2)

zgłoszony przez

na senatora został wybrany:

.....
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

- c) w związku z tym, że kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą
(liczba)
liczbę głosów, uprawniającą do uzyskania mandatu, a ponadto liczba obwodów głosowania, w których kandydaci ci uzyskali więcej głosów, jest równa i wynosi przeprowadzone
(liczba)

losowanie, w wyniku którego senatorem został:

.....
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

III.

- 16.***) Komisja stwierdza, że nie otrzymała w ciągu 24 godzin od zakończenia głosowania wyników głosowania z następujących obwodów głosowania utworzonych za granicą/na polskich statkach morskich^{*)}:

Obwód nr z siedzibą

Obwód nr z siedzibą

tj. łącznie z obwodów głosowania. Przyczyną nieuzyskania wyników głosowania było:

.....

Zgodnie z art. 272 § 2 Kodeksu wyborczego głosowanie w tych obwodach uznaje się za niebyłe i w związku z tym obwody te nie zostały wykazane w liczbie obwodów, w których przeprowadzono głosowanie.

IV.

- 17.***) Adnotacja o wniesieniu przez osoby zgłaszające kandydatów uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”: Obecni mężowie zaufania KW Prawo i Sprawiedliwość oraz KW Platforma Obywatelska RP nie wnieśli zarzutów.

V.

- 18.***)****) Opis przebiegu losowania, o którym mowa w pkt 15:

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) Rączkowski Stanisław , Przewodniczący
- 2) Przysłupski Włodzimierz, Zastępca Przewodniczącego
- 3) Szymańska-Habzda Ewa Teresa, Zastępca Przewodniczącego
- 4) Jakubowska Jadwiga Maria, Członek
- 5) Poddębniak Marek, Członek
- 6) Treter Bartłomiej, Członek
- 7) Woźny Marian, Członek
- 8) Wytrykowski Konrad Kamil, Członek

Stanisław Rączkowski
 Włodzimierz Przysłupski
 Ewa Szymańska-Habzda
 Jadwiga Jakubowska
 Marek Poddębniak
 Bartłomiej Treter
 Marian Woźny
 Konrad Wytrykowski



***) Niepotrzebne skreślić.

****) Jeżeli treść nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w miejscu przeznaczonym na wpisanie adnotacji.